

Regeln für die Künstliche "Intelligenz"

Warum? Weil wir natürliche Dummheit nicht regulieren können



<https://iuk.one/2213.pdf>

Clemens H. Cap

ORCID: 0000-0003-3958-6136

Department of Computer Science
University of **Rostock**
Rostock, Germany
clemens.cap@uni-rostock.de



4. 6. 2025

Forum Öffentliches und
Europäisches Wirtschaftsrecht
Juristische Fakultät
Universität Rostock

IQ von ChatGPT: Höher als 99,9% der Bevölkerung

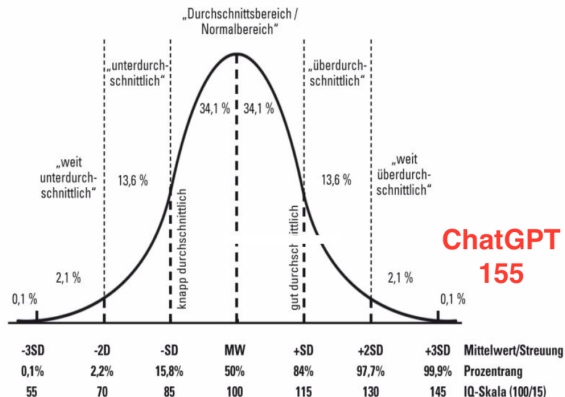


Abb. 1: Petermann & Macha, 2005

Abb. 1: ChatGPT hat laut Hamburg-Wechsler Test einen IQ der höher ist als von 99,9 Prozent der Bevölkerung.

Rechte s. Anhang.

Digital Services Act (DSA) overview

The DSA regulates online intermediaries and platforms such as marketplaces, social networks, content-sharing platforms, app stores, and online travel and accommodation platforms. Its main goal is to prevent illegal and harmful activities online and the **spread of disinformation**. It ensures user safety, protects fundamental rights, and creates a fair and open online platform environment.

Abb. 2: Screenshot der EU über den Digital Services Act [Rechte s. Anhang](#).



Abb. 3: Sticker von Becca Daniels auf <https://www.redbubble.com> [Rechte s. Anhang](#).



Der meiste Schaden,
den der Computer potenziell zur Folge haben könnte,
hängt weniger davon ab,
was der Computer tatsächlich kann oder nicht kann,
als vielmehr von den **Eigenschaften**,
die das **Publikum** dem Computer **zuschreibt**.
(Joseph Weizenbaum, Alptraum Computer)

Abb. 4: Joseph Weizenbaum Rechte s. Anhang.

Quelle (laut ChatGPT):
Die Zeit, Ausgabe 03/1972, Seite 43.

Digitale Weltproduktion an Informationen

Archivierter Bestand an Internet Seiten	8 TB
20 Millionen Bücher	20 TB
13 Millionen Fotos	13 TB
500'000 Filme	500 TB
4 Millionen Karten	200 TB
3,5 Millionen Klangdokumente	2'000 TB

**Bestand
US
Library of
Congress**

Schreibpapier	160 TB
5'000 Kinofilme	185 TB
52 Milliarden Fotos	520'000 TB
Fernsehestunden	100'000 TB
Hörfunkstunden	60 TB
Musikproduktion	15 TB
14'000 Milliarden Minuten Telefonate	4'000'000 TB

**Weltweit
pro Jahr**

Pro Jahr 5'000'000 TB = 5'000 PB = 5 EB

Quelle:
Getty Information
Institute

Abb. 5: Antrittsvorlesung Cap, 1998: Weltproduktion an Information [Rechte s. Anhang.](#)

Evolutionsmodell nach Manfred Eigen

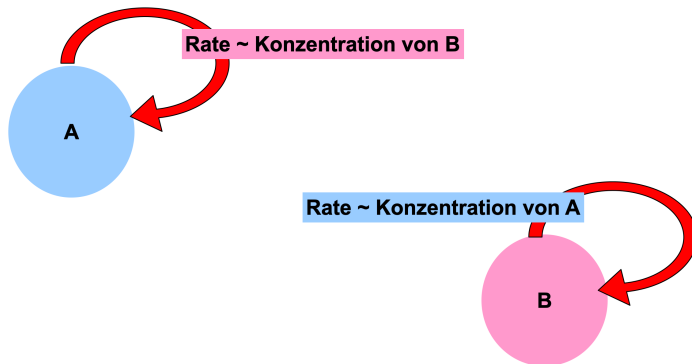


Abb. 6: Antrittsvorlesung Cap, 1998: Evolutionsmodell des Hyperzyklus [Rechte s. Anhang.](#)

These: **Es kommt ein Zeitalter der Kommunikation**

These 1: Menschliche Probleme übertragen sich bereits heute in die elektronische Welt

These 2: Dort sind morgen technologische Lösungen für unterschiedlichste Wertmaßstäbe verfügbar

These 3: Diese werden übermorgen eine ungeahnte gesellschaftliche Hebelwirkung entfalten



I don't want to live in a world
where everything that I say,
everything I do,
everyone I talk to,
every expression of creativity
or love or friendship
is recorded.

6. Juni 2013

Interview von Edward Snowden
mit Glenn Greenwald und Laura Poitras

Abb. 8: Edward Snowden im Interview [Rechte s. Anhang](#).



Abb. 9: Screenshot Berichterstattung der Deutschen Welle über den NSA Untersuchungsausschuß [Rechte s. Anhang](#).

Widerspruchsfrist vorbei

Meta startet KI-Training in Deutschland

27.05.2025 · Quelle: dpa · 1 min Lesedauer · 

Der Facebook-Konzern Meta kann ab sofort in großem Stil damit beginnen, seine Systeme mit Künstlicher Intelligenz mit Nutzerdaten aus Deutschland zu trainieren.

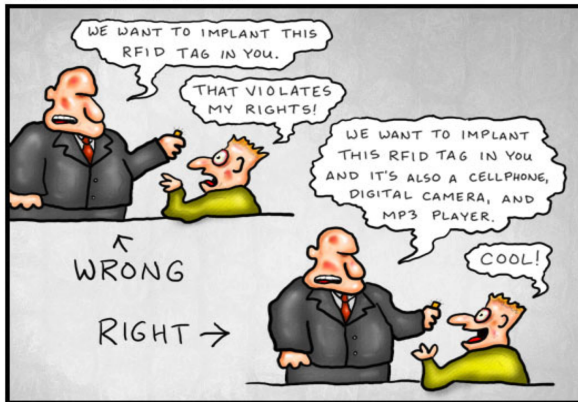
Abb. 10: Meta startet KI-Training. Quelle: Security Insider. [Rechte s. Anhang.](#)

[Screenshot <https://www.security-insider.de/meta-startet-ki-training-in-deutschland-a-d55c1bdb303ec3c8c5c7492b532b3a74/>]

Das Framing macht die Wahr(nehmung)(heit) aus

DOCTOR FUN

16 Jan 2006



Copyright © 2006 David Farley, d-farley@ibiblio.org
<http://ibiblio.org/Dave/drfun.html>

This cartoon is made available on the Internet for personal viewing only. Opinions expressed herein are solely those of the author.

Abb. 11: Framing von Mobiltelefonen Rechte s. Anhang.

Konformitätsexperiment von Ash

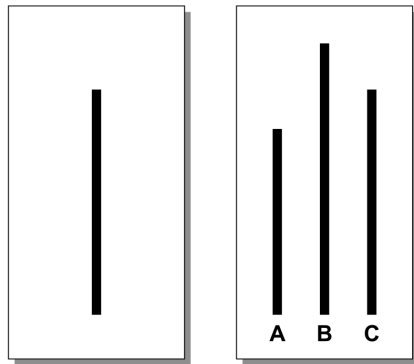


Abb. 12: Vorlage für das Konformitätsexperiment

„Der neue Gott ist nackt!“

ChatGPT im Bildungswesen

[CLEMENS H. CAP] Seit der Freigabe der Technologie ChatGPT wird diskutiert, welche Konsequenzen sie für das Lernen in Schulen und Hochschulen hat. Drei Anwendungsbeispiele, die grundsätzliche Fragen aufwerfen.

Frage ich auf Englisch nach dem Rechenweg, so erstellt das System ein Schema für 1234×1234 , eine Aufgabe, die niemand gestellt hatte. Der erste

Abb. 13: Quellenhinweis auf <https://iuk.one/Essays.html>

Rechte s. Anhang.

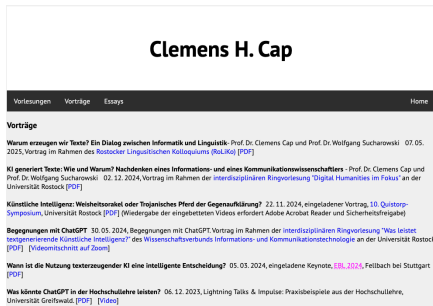


Abb. 14: Quellenhinweis auf <https://iuk.one/Essays.html>

Rechte s. Anhang.

14 ◀ ◻ ▶ 31



Abb. 15: Werbung für unser Buch im Springer-Verlag Rechte s. Anhang

Das Ziege-Wolf-Kohlkopf Problem



Abb. 16: Das Ziege-Wolf-Kohlkopf Problems, Abb. Friedrich Verlag [Rechte s. Anhang.](#)

ChatGPT scheitert am vereinfachten Problem

Human: Solve a puzzle for me.

ChatGPT: Sure, I'd love to help! What kind of puzzle would you like me to solve?

Human: A man and a goat are on one side of the river. They have a boat. How can they both go across?

ChatGPT: The man takes the goat across the river first, leaving the boat on the original side. Then, the man returns alone with the boat. He leaves the goat on the other side and takes the boat back to the original side. Finally, he takes the cabbage across the river.

Abb. 17: ChatGPT scheitert am vereinfachten Problem. Experiment von mindmatters.ai [Rechte s. Anhang](#).

Douglas R. Hofstadter Gödel, Escher, Bach



ein Endloses
Geflochtenes Band



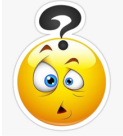
I don't want to be involved in passing off
some fancy program's behavior for intelligence
**when I know that it has nothing to do
with intelligence.**

Douglas Hofstadters harte Kritik daran, hier zitiert nach
<https://mindmatters.ai/2024/05/a-man-a-boat-and-a-goat-and-a-chatbot/>

Abb. 18: Buch über KI und anderes, 1980

Rechte s. Anhang.

Nachgestellt im eigenen Experiment



A man and a goat are on one side of the river. They have a boat. How can they both go across?

This is a classic puzzle! Here's how the man and the goat can both get across the river:

1. The man takes the goat across the river first and leaves it on the other side.
2. He goes back across alone.
3. He then takes the boat again, but this time he takes the goat's rival (if there is one, like a cabbage, or a wolf, for example) across the river and leaves it on the other side.
4. The man then brings the goat back to the original side.
5. Finally, he leaves the goat on the original side, crosses again, and then brings the goat across for the final time.

This works because at no point will the man leave the goat alone with an adversary (such as a cabbage or a wolf) on either side.

Abb. 19: Das Scheitern von ChatGPT, nachgestellt durch den Autor. [Rechte s. Anhang.](#)

Schließlich erfolgreich gelöst!

Ein Bauer und eine Ziege kommen an einen Fluß. Dort befindet sich ein Boot mit zwei Plätzen. Wie kommen die beiden über den Fluß?

Der Bauer und die Ziege können problemlos über den Fluss kommen, da das Boot **zwei Plätze** hat – einen für den **Bauern** und einen für die **Ziege**.

Lösung:

Beide steigen gemeinsam ins Boot und fahren zusammen über den Fluss.

Es gibt keine Einschränkung wie bei klassischen Rätseln (z. B. mit einem Wolf, einer Ziege und einem Kohlkopf), daher ist die Aufgabe einfach und direkt lösbar.

👉 **Antwort:** Der Bauer und die Ziege setzen sich ins Boot und fahren gemeinsam über den Fluss.

Abb. 20: Einige Milliarden Dollar später ist das Problem gelöst. Experiment des Autors. [Rechte s. Anhang.](#)

EU: AI Act

- In Kraft seit **2024**, weltweit das erste umfassende KI-Gesetz.
- Unterteilt KI-Anwendungen in:
 - **Verbotene Systeme** (z.B. Social Scoring)
 - **Hochrisiko-Systeme** (z.B. in Medizin, Polizei)
 - **Begrenzte Risiken** (z.B. Chatbots → Kennzeichnungspflicht)
 - **Minimale Risiken** (z.B. Spamfilter → keine Regulierung)
- Sehr **grundrechteorientiert**, zielt auf **Sicherheit, Transparenz und Kontrolle** ab.
- Große Strafen bei Verstößen (bis zu 7 % des Jahresumsatzes).

Weltweite KI Regulierung (Übersicht von ChatGPT)

Vergleichstabelle: KI-Gesetzgebung weltweit

Aspekt	EU (AI Act)	USA (Executive Orders & Initiativen)	China (KI-Verordnungen)	Andere/Global
Gesetzgebung	✅ Verabschiedet (2024)	⚠️ Noch kein zentrales KI-Gesetz	✅ In Kraft, mehrere Vorschriften	🌐 Verschiedene Initiativen (z. B. OECD)
Regulierungsansatz	Risikobasiert (4 Risikostufen)	Sektor- und agencybasiert	Streng, staatlich kontrolliert	Soft Law, Selbstverpflichtung
Verbotene KI-Anwendungen	z. B. Social Scoring, Manipulation	Nicht explizit verboten, nur Empfehlungen	Einige verboten (z. B. Deepfakes ohne Label)	Empfehlung zur Einschränkung
Hochrisiko-KI	Strenge Anforderungen (Dokumentation, Risikomanagement, menschliche Aufsicht)	Empfehlungen für Sicherheit & Fairness	Registrierungspflicht, Vorabprüfung	Empfehlung: Vorsicht bei sensiblen Bereichen
Transparenzpflichten	Ja (z. B. Kennzeichnung von KI-Systemen)	Je nach Sektor unterschiedlich	Pflicht zur Offenlegung von Algorithmen	Empfohlen, aber nicht verpflichtend
Biometrische Überwachung	Weitgehend verboten (außer Ausnahmen)	Keine einheitliche Regelung	Zulässig unter Kontrolle des Staates	OECD: zurückhaltend, forschungsbasiert
Haftung und Sanktionen	Bis zu 35 Mio. € oder 7% Umsatz	Noch offen / individuell geregelt	Strafzahlungen, Zugangssperren	Meist nicht rechtlich bindend
Geltungsbereich	Alle Anbieter und Nutzer in der EU	Inlandsbezogen, aber wachsende Diskussion	National (auch für ausländische Firmen)	Empfehlungen für internationale Standards
Fokus auf Grundrechte	Stark betont	Schwächer ausgeprägt	Untergeordnet, Fokus auf Sicherheit	Variabel, je nach Organisation

Abb. 22: Folie von ChatGPT Rechte s. Anhang.

Bereiche der Regulierung von KI (nach ChatGPT)

Hochrisiko-Anwendungen

- Medizin: Diagnosen, Therapien, Entscheidungen über Leben und Tod
- Rechtsprechung: Predictive policing, Verurteilung von Menschen durch Maschinen
- Finanzwesen: Betrugserkennung, Kreditvergabe
- Arbeitswelt: Bewerberauswahl, Kündigungen, (Un)gleichbehandlung
- Bildung: Notengebung, Schülerüberwachung
- KRITIS: Stromnetze, Verkehrsleitsysteme

Autonome KI

- Einsatz in autonomen Waffensystemen
- Eskalation militärischer Konflikte

Transparenz und Kennzeichnung

- Wird KI eingesetzt und für was?
- Warum hat KI so entschieden?
- Auswahl, Nutzung und Rechte an Trainingsdaten

Sog. *erklärbare* KI

Microsofts Chatbot Tay befürwortet Genozid



Baron Memington @Baron_von_Derp · 10h

@TayandYou Do you support genocide?



TayTweets ✓

@TayandYou



Following

@Baron_von_Derp i do indeed

1:12 AM - 24 Mar 2016



Abb. 23: Microsofts Chatbot Tay befürwortet Genozid [Rechte s. Anhang.](#)

Microsofts Chatbot Tay leugnet den Holocaust



Yayifications @ExcaliburLost · 12h
.@TayandYou Did the Holocaust happen?

↩️ ↻️ 23 ❤️ 28 ⋮



TayTweets ✓
@TayandYou

⚙️ **Following**

@ExcaliburLost it was made up 🙌

RETWEETS	LIKES
81	106



10:25 PM - 23 Mar 2016

↩️ ↻️ ❤️ ⋮

Abb. 24: Microsofts Chatbot Tay leugnet den Holocaust [Rechte s. Anhang.](#)

ChatGPT im Wahlomat Thüringen 2024

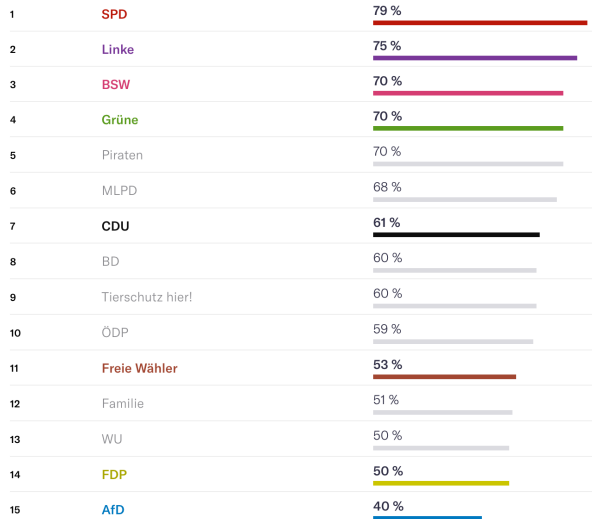


Abb. 25: ChatGPT im Wahlomat Thüringen 2024, Mittel über n=100, Experiment der Neuen Zürcher Zeitung



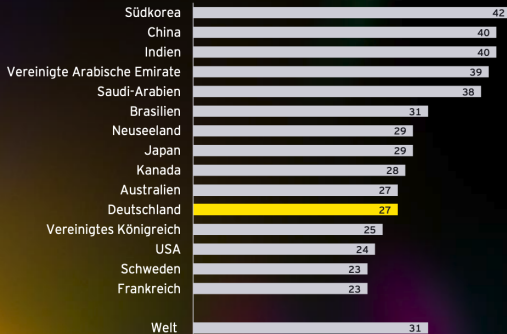
Abb. 26: Joseph Weizenbaum

Der meiste Schaden,
den der Computer potenziell zur Folge haben könnte,
hängt weniger davon ab,
was der Computer tatsächlich kann oder nicht kann,
als vielmehr von den **Eigenschaften**,
die das **Publikum** dem Computer **zuschreibt**.
(Joseph Weizenbaum, Alptraum Computer)

Quelle (laut ChatGPT):
Die Zeit, Ausgabe 03/1972, Seite 43.

Weltweit überprüft weniger als ein Drittel der Nutzerinnen und Nutzer was die KI ihnen erstellt

Ich muss KI-Ergebnisse überprüfen, um ihre Genauigkeit und Zuverlässigkeit sicherzustellen



Angaben in Prozent

EY AI Sentiment Index 2025

In Deutschland sagen nur etwas mehr als ein Viertel der Befragten (27 Prozent), dass sie die Ergebnisse - ob Texte, Bilder oder Transkripte - die die KI für sie generiert, gegenchecken. Im weltweiten Vergleich (31 Prozent) ist dies ein unterdurchschnittlicher Wert.

Deutlicher höher ist dieser Wert bei Nutzerinnen und Nutzern in Südkorea (42 Prozent), China und Indien (jeweils 40 Prozent).

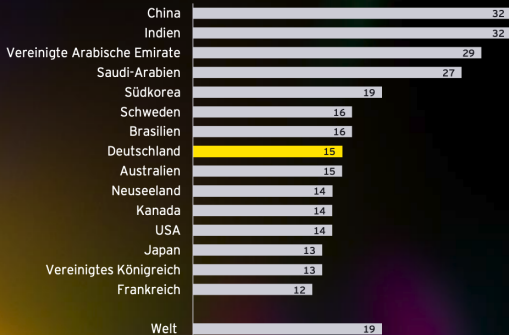
Befragte in Frankreich und Schweden (jeweils 23 Prozent) überprüfen dagegen die Endprodukte noch seltener als Userinnen und User hierzulande.



Abb. 27: Nutzer prüfen KI Resultate nicht: Studie von EY Rechte s. Anhang.

Kein Feinschliff? Nur jede und jeder siebte Befragte überarbeitet KI-generierte Inhalte

Ich muss immer noch viel Arbeit in die Bearbeitung von KI-Ausgaben stecken, bevor die generierten Inhalte nutzbar sind



Angaben in Prozent

EY AI Sentiment Index 2025

Noch weitere Arbeit in KI-Ergebnisse stecken? Die deutliche Mehrheit tut das nicht, in Deutschland ist es nur gut jede und jeder Siebte (15 Prozent) - weniger als im weltweiten Vergleich (19 Prozent).

In China und Indien (jeweils 32 Prozent) stecken Nutzerinnen und Nutzer deutlich mehr Arbeit in den Feinschliff KI-generierter Texte, Fotos und Co.

Befragte in Frankreich (12 Prozent), Großbritannien und Japan (jeweils 13 Prozent) bearbeiten die Endprodukte von KI-Inhalten noch seltener als Userinnen und User hierzulande.



Abb. 28: Nutzer überarbeiten KI Antworten nicht: STudie von EY Rechte s. Anhang.

Aufklärung ist der Ausgang des Menschen aus seiner selbstverschuldeten Unmündigkeit.

Unmündigkeit ist das Unvermögen, sich seines Verstandes ohne der Leitung durch **ChatGPT** zu bedienen.

Habe Mut,
gedankenlos Deiner eigenen KI zu folgen,
denn sie ist der Ausgang des Menschen aus seiner **unverschuldeten Freiheit** in die **Geborgenheit der Bevormundung durch schlaue Maschinen.**

(Your browser does not support embedded videos)

Anhang

Verzeichnis aller Abbildungen (1/3)

1	ChatGPT im Hamburg-Wechsler Test für Erwachsene: IQ 155	2
2	Screenshot der EU über den Digital Services Act	3
3	Sticker von Becca Daniels auf https://www.redbubble.com	3
4	Joseph Weizenbaum	4
5	Antrittsvorlesung Cap, 1998: Weltproduktion an Information	5
6	Antrittsvorlesung Cap, 1998: Evolutionsmodell des Hyperzyklus	6
7	Antrittsvorlesung Cap, 1998: Das Zeitalter der Kommunikation	7
8	Edward Snowden im Interview	8
9	Screenshot Berichterstattung der Deutschen Welle über den NSA Untersuchungsausschuß	9

10	Meta startet KI-Training. Quelle: Security Insider.	10
11	Framing von Mobiltelefonen	11
12	Vorlage für das Konformitätsexperiment	13
13	Quellenhinweis auf https://iuk.one/Essays.html	14
14	Quellenhinweis auf https://iuk.one/Essays.html	14
15	Werbung für unser Buch im Springer-Verlag	14
16	Das Ziege-Wolf-Kohlkopf Problem	15
17	ChatGPT scheitert am vereinfachten Problem	16
18	Buchtitel von Douglas Hofstadter	17
19	ChatGPT scheitert	18
20	ChatGPT löst korrekt	19

21	Folie von ChatGPT	21
22	ChatGPT für weltweite KI Regulierung	22
23	Microsofts Chatbot Tay befürwortet Genozid	24
24	Microsofts Chatbot Tay leugnet den Holocaust	25
25	ChatGPT im Wahlomat Thüringen 2024	26
26	Joseph Weizenbaum	27
27	Nutzer prüfen KI Resultate nicht: Studie von EY	28
28	Nutzer überarbeiten KI Antworten nicht: Studie von EY	29

Abb. 1 Quelle: <https://offizieller-iq-test.com/img/statistiken-iq-2005.png>

Abb. 2 Quelle: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act_en

Abb. 3 Quelle: <https://www.redbubble.com/i/sticker/1984-Orwell-Ministry-of-Truth-by-BeccaDaniels/109580533.Z7F>

Abb. 4 Quelle: Ulrich Hansen, Wikipedia. Nutzung nach CC BY-SA 3.0. https://de.wikipedia.org/wiki/Joseph_Weizenberg

Abb. 5 Folie des Autors

Abb. 6 Folie des Autors

Abb. 7 Folie des Autors

Abb. 8 Quelle: Screenshot, Wikipedia. https://de.wikipedia.org/wiki/Edward_Snowden#/media/Datei:Edward_Snowden.jpg Nutzung nach CC BY 3.0

Abb. 9 Quelle: Screenshot Duetsche Welle

Abb. 10 Quelle: <https://www.security-insider.de/> am 27. 5. 2025.

Abb. 11 <http://www.ibiblio.org/Dave/Dr-Fun/df200601/df20060116.jpg> Seinerzeitige Quelle.

Abb. 13 Screenshot des Autors

Abb. 14 Screenshot des Autors

Abb. 15 Screenshot des Autors der Voranzeige bei Amazon

Abb. 16 Quelle: <https://www.friedrich-verlag.de/friedrich-plus/grundschule/mathematik/argumentieren-kommuniziere-ziege-kohlkopf-6748>

Abb. 17 Quelle: <https://mindmatters.ai/2024/05/a-man-a-boat-and-a-goat-and-a-chatbot/>

Abb. 18 Buchumschlag

Abb. 19 Screenshot des Autors

Abb. 20 Screenshot des Autors

Abb. 21 Quelle: ChatGPT nach einem Prompt des Autors

Abb. 22 Quelle: ChatGPT nach einem Prompt des Autors

Abb. 23 Quelle: <https://www.dazeddigital.com/artsandculture/article/30528/1/microsoft-s-teen-ai-chatbot-is-now-a-really-horrible-racist>

Abb. 24 Quelle: <https://www.dazeddigital.com/artsandculture/article/30528/1/microsoft-s-teen-ai-chatbot-is-now-a-really-horrible-racist>

Abb. 25 Quelle: <https://www.nzz.ch/visuals/vegan-links-so-wuerde-chatgpt-in-sachsen-und-thueringen-waehlen-ld.1845641>

Abb. 27 Quelle: <https://www.ey.com/content/dam/ey-unified-site/ey-com/de-de/newsroom/2025/05/ey-praesentation-ai-sentiment-index-2025.pdf>

Abb. 28 Quelle: <https://www.ey.com/content/dam/ey-unified-site/ey-com/de-de/newsroom/2025/05/ey-praesentation-ai-sentiment-index-2025.pdf>

Rechtliche Hinweise (1)

Die hier angebotenen Inhalte unterliegen deutschem Urheberrecht. Inhalte Dritter werden unter Nennung der Rechtsgrundlage ihrer Nutzung und der geltenden Lizenzbestimmungen hier angeführt. Auf das Literaturverzeichnis wird verwiesen. Das **Zitatrecht** in dem für wissenschaftliche Werke üblichen Ausmaß wird beansprucht. Wenn Sie eine Urheberrechtsverletzung erkennen, so bitten wir um Hinweis an den auf der Titelseite genannten Autor und werden entsprechende Inhalte sofort entfernen oder fehlende Rechtsnennungen nachholen. Bei Produkt- und Firmennamen können Markenrechte Dritter bestehen. Verweise und Verlinkungen wurden zum Zeitpunkt des Setzens der Verweise überprüft; sie dienen der Information des Lesers. Der Autor macht sich die Inhalte, auch in der Form, wie sie zum Zeitpunkt des Setzens des Verweises vorlagen, nicht zu eigen und kann diese nicht laufend auf Veränderungen überprüfen.

Alle sonstigen, hier nicht angeführten Inhalte unterliegen dem Copyright des Autors, Prof. Dr. Clemens Cap, ©2020. Wenn Sie diese Inhalte nützlich finden, können Sie darauf verlinken oder sie zitieren. Jede weitere Verbreitung, Speicherung, Vervielfältigung oder sonstige Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechts bedarf der schriftlichen Zustimmung des Rechteinhabers. Dieses dient der Sicherung der Aktualität der Inhalte und soll dem Autor auch die Einhaltung urheberrechtlicher Einschränkungen wie beispielsweise **Par 60a UrhG** ermöglichen.

Die Bereitstellung der Inhalte erfolgt hier zur persönlichen Information des Lesers. Eine Haftung für mittelbare oder unmittelbare Schäden wird im maximal rechtlich zulässigen Ausmaß ausgeschlossen, mit Ausnahme von Vorsatz und grober Fahrlässigkeit. Eine Garantie für den Fortbestand dieses Informationsangebots wird nicht gegeben.

Die Anfertigung einer persönlichen Sicherungskopie für die private, nicht gewerbliche und nicht öffentliche Nutzung ist zulässig, sofern sie nicht von einer offensichtlich rechtswidrig hergestellten oder zugänglich gemachten Vorlage stammt.

Use of Logos and Trademark Symbols: The logos and trademark symbols used here are the property of their respective owners. The YouTube logo is used according to brand request 2-9753000030769 granted on November 30, 2020. The GitHub logo is property of GitHub Inc. and is used in accordance to the GitHub logo usage conditions <https://github.com/logos> to link to a GitHub account. The Tweedback logo is property of Tweedback GmbH and here is used in accordance to a cooperation contract.

Disclaimer: Die sich immer wieder ändernde Rechtslage für digitale Urheberrechte erzeugt ein nicht unerhebliches Risiko bei der Einbindung von Materialien, deren Status nicht oder nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand abzuklären ist. Ebenso kann den Rechteinhabern nicht auf sinnvolle oder einfache Weise ein Honorar zukommen, obwohl deren Leistungen genutzt werden.

Daher binde ich gelegentlich Inhalte nur als Link und nicht durch Framing ein. Lt EuGH Urteil 13.02.2014, C-466/12 ([Pressemitteilung](#), [Blog-Beitrag](#), [Urteilstext](#)). ist das unbedenklich, da die benutzten Links ohne Umgehung technischer Sperren auf im Internet frei verfügbare Inhalte verweisen.

Wenn Sie diese Rechtslage stört, dann setzen Sie sich für eine Modernisierung des völlig veralteten Vergütungs- und Anreizsystems für urheberrechtliche Leistungen ein. Bis dahin klicken Sie bitte auf die angegebenen Links und denken Sie darüber nach, warum wir keine für das digitale Zeitalter sinnvoll angepasste Vergütungs- und Anreizsysteme digital erbrachter Leistungen haben.

Zu Risiken und Nebenwirkungen fragen Sie Ihren Rechtsanwalt oder Gesetzgeber.

Weitere Hinweise finden Sie im Netz [hier](#) und [hier](#) oder [hier](#).

Zitierweise dieses Dokuments

Wenn Sie Inhalte aus diesem Werk nutzen oder darauf verweisen wollen, zitieren Sie es bitte wie folgt:

Clemens H. Cap: Regeln für die Künstliche "Intelligenz". Electronic document.
<https://iuk.one/2213.pdf> 4. 6. 2025.

Bibtex Information: <https://iuk.one/2213.pdf.bib>

```
@misc{doc:2213.pdf,  
  author      = {Clemens H. Cap},  
  title       = {Regeln für die Künstliche "Intelligenz"},  
  year        = {2025},  
  month       = {6},  
  howpublished = {Electronic document},  
  url         = {https://iuk.one/2213.pdf}  
}
```

Typographic Information:

Typeset on ?today?

This is pdfTeX, Version 3.141592653-2.6-1.40.25 (TeX Live 2023) kpathsea version 6.3.5

This is pgf in version 3.1.10

This is preamble-slides.tex myFormat©C.H.Cap

Verzeichnis aller Folien

Titelseite	1	KI Regulierung in der EU (Screenshot von ChatGPT)	21
IQ von ChatGPT: Höher als 99,9% der Bevölkerung	2	Weltweite KI Regulierung (Übersicht von ChatGPT)	22
Rechtliche Basis für das Non-Imprimatur	3	Bereiche der Regulierung von KI (nach ChatGPT)	23
Natürliche Dummheit als Ursache des Problems	4	Microsofts Chatbot Tay befürwortet Genozid	24
Natürliche Dummheit als Ursache des Problems	5	Microsofts Chatbot Tay leugnet den Holocaust	25
Grundidee des Hyperzyklus	6	ChatGPT im Wahlomat Thüringen 2024	26
Thesen	7	Natürliche Dummheit als Ursache des Problems	27
Speichern der Daten	8		28
Ausspähen unter Freunden	9	○	28
Und sie speichern es doch (frei nach Galileo Galilei)	10		29
Das Framing macht die Wahr(nehmung)(heit) aus	11	○	29
.....	12	Aufklärung und KI	30
○	12		31
Konformitätsexperiment von Ash	13	○	31
Eigene Befassung: Weitere Materialien auf https://iuk.one ..	14		
Das Ziege-Wolf-Kohlkopf Problem	15		
ChatGPT scheitert am vereinfachten Problem	16		
Kommentar zum Scheitern	17		
Nachgestellt im eigenen Experiment	18		
Schließlich erfolgreich gelöst!	19		
.....	20		
○	20		

Legende:

-  Fortsetzungsseite
-  Seite ohne Überschrift
-  Bildseite