

Javascript als Programmiersprache



<https://iuk.one/1066-1003>

Clemens H. Cap

ORCID: [0000-0003-3958-6136](https://orcid.org/0000-0003-3958-6136)

Department of Computer Science
University of **Rostock**
Rostock, Germany
clemens.cap@uni-rostock.de

Version 2



1. Multiparadigmatische Sprache
2. Imperative Sprache
3. Funktionale Sprache
4. Objekt-orientierte Sprache
5. Skript-Sprache
6. Reflexive Sprache

1. Multiparadigmatische Sprache

Javascript ist eine gewachsene Sprache, die Elemente vieler Paradigmen kombiniert.

1. Multiparadigmatische Sprache

2. Imperative Sprache

3. Funktionale Sprache

4. Objekt-orientierte Sprache

5. Skript-Sprache

6. Reflexive Sprache

Vertretene Paradigmen

Vertretene Paradigmen

- **Imperativ:** Ja. Grundkonzept der Sprache.
- **Objekt-orientiert:** Ja. Prototypen-Vererbung statt Klassen-Vererbung.
- **Funktional:** Jein. Hat viele Elemente, ist aber nicht typisch funktional.
- **Scripting:** Ja.
- **Reflexiv:** Ja.

Abgrenzung:

- **Keine funktionale** Sprache im traditionellen Sinne (wie Haskell, SML).
- **Keine Objekt-orientierte** Sprache im traditionellen Sinne (wie C++, Java).
- **Keine logische** Sprache im traditionellen Sinne (wie Prolog).
- **Weitere Konzepte** kann man flexibel reinquetschen (Bsp: **Aspect-orientation**).

2. Imperative Sprache

Nichts wirklich aufregend Neues.

1. Multiparadigmatische Sprache
- 2. Imperative Sprache**
3. Funktionale Sprache
4. Objekt-orientierte Sprache
5. Skript-Sprache
6. Reflexive Sprache

Javascript als imperative Sprache

Javascript hat: Alle klassischen Konstrukte imperativer Sprachen.

- Syntax sehr nahe an Java / C.
- Variablen, einfaches Wert- und Typsystem.
- Ablaufsemantik mit Maschinenzustand und “Program Counter”.
- Bedingungen (if, else, switch), Schleifen (while, for, do).
- Exceptions throw, try, catch, finally.
- Funktionen, Rekursion, Stack (eigentl. funktionale Features)

Javascript hat nicht: Kaum sinnvolle Abgrenzung von imperativen Sprachen möglich.

2. Imperative Sprache

Universeller Target

Universeller Target, sehr weit verbreitet (in jedem Browser).

- Bsp: **Google Web Toolkit**: Java nach Javascript kompilieren.
- Bsp: **Emscripten**: LLVM bytecode nach Javascript kompilieren.
- Bsp: C++ nach Javascript kompilieren (via LLVM).
- Bsp: TeX, OGG-Codecs uvm. von C nach JS.

Verständnis von Javascript als **Deployment Target**.

3. Funktionale Sprache

Javascript **ist keine** funktionale Sprache, **hat aber** viele Konstruktionskonzepte, die typisch für funktionale Sprachen sind – bzw. dort eher zu erwarten sind als in "klassischen" imperativen Sprachen.

1. Multiparadigmatische Sprache
2. Imperative Sprache
3. Funktionale Sprache
4. Objekt-orientierte Sprache
5. Skript-Sprache
6. Reflexive Sprache

Javascript hat:

- Funktionen als "first class objects"
Dh: Können als Werte gespeichert und übergeben werden
- Rekursion
- Anonyme Lambda Konstruktionen
- Dynamische Konstruktion von Funktionen aus Strings
- Variadische Funktionen
- Funktionen höherer Ordnung
- Closures
- Currying
- Konstruktionen wie Map, Reduce, Filter

Javascript hat aber nicht:

- Komplexes Typsystem
Bsp: SML; Anti-Bsp: LISP
Aber: Typescript: Javascript-Variante mit optionalen Typ-Annotationen
- Freiheit von Seiteneffekten
- Referentielle Transparenz
- Single Assignment

Aufgabe:

- Erklären Sie die unteren 3 Begriffe abstrakt.
- Erklären Sie die unteren 3 Begriffe an einem Beispiel.
- Zeigen Sie an Beispielen, warum Javascript diese 3 Eigenschaft nicht hat.

Die 3 Begriffe:

- 1 Freiheit von Seiteneffekten.
- 2 Referentielle Transparenz.
- 3 Single Assignment.

3. Funktionale Sprache

Parameter-Übergabe

4 Varianten:

- 1 Positionelle Argumente
- 2 Benannte Argumente.
- 3 arguments (pseudo)-Array.
- 4 Spread-Operator ...

```
function fct1 (a, b, c) { return a + b + c;}  
function fct2 ( obj )  { return obj.a + obj.b + obj.c;}  
function fct3 ()      { return arguments[0] + arguments[1] + arguments[2];}  
function fct4 (x, ...y) { return x + y[0] + y[1];}
```

```
fct (2, 3, 4); // jeweiliger Aufruf
```

Src. 1: Addieren von drei Zahlen in einer Funktion

Rekursive Funktionsdeklaration

Verschiedene Mechanismen des rekursiven Rückgriffs auf die gerade definierte Funktion.

```
function f(n) { if (n<=0) return (1);           // Über Funktionsname
                else return (n*f(n-1)); }
var g = function (n) { if (n<=0) return (1);   // Über Variablenname
                       else return (n*g(n-1)); }
var h = function (n) { if (n<=0) return (1);   // Über arguments.callee
                       else return ( n * arguments.callee(n-1) );}

var x = (function (n) {if (n<=0) return (1);    // Aufruf Funktions-Ausdruck
                       else return ( n * arguments.callee(n-1) );} ) (5);
```

Src. 2: Rekursive Definitionen der Fakultätsfunktion illustrieren den rekursiven Rückgriff innerhalb der Definition auf die gerade definierte Funktion.

Ungetypte Werte und gemischte Retouren

Beachte: Variablen und Retouren nicht getypt (mixed types möglich).

```
function fct (x) { if (x > 0) return Math.log (x);  
                  else      return "Illegales Argument";  
}
```

Src. 3: Gemischte Typen bei Funktions-Rückgaben sind möglich.

```
function fct (x) { if (x > 0) return Math.log (x);  
                  else      throw new Error ("Illegales Argument");  
}
```

Src. 4: Eine bessere Lösung des obigen Beispiels arbeitet mit Exceptions und nutzt die damit verfügbare Unterbrechung des Kontrollflusses.

Funktionen als First Class Objects

Funktionen sind “First Class Objects”, also **normale Werte**.

- Können in Variablen gespeichert werden.
- Können als Parameter und Rückgabewert übergeben werden.

```
var fun = Math.sin; alert ("sin(pi/2) =" + fun ( Math.PI/2 ) );
```

```
var dble = function (x) {return 2*x;}  
var quad = function (x) {return dble (dble (x));}
```

```
var twice = function (x, fct) {return fct(fct(x));}  
console.log ( twice (dble, 4) );
```

```
var twice2 = function (fct) { return function (x) {return fct (fct (x));} }  
console.log ( twice2 (dble) (3) );
```

Src. 5: Funktionen als First Class Objects

Anonyme Lambda Definitionen

Funktionen erlauben anonyme (namensfreie) Lambda-Definition.
Rekursiver Rückgriff via `arguments.callee`.

```
var quad    = function (x) {return x*x;}  
var addOne = function (n) {return n+1;}
```

Src. 6: Anonyme Lambda-Definitionen

3. Als funktionale Sprache

Closures: Definitionen mit freien Variablen

Closures: Funktions-Definitionen mit freien Variablen. (vgl: $\lambda y.xy$)

Kernfrage: Wie werden die freien Variablen bei der Auswertung bewertet?

```
var x = 7;  
var f = function (y) {return x*y;};  
x = 8;  
f(3) = ?? // 21=3*7 oder 24=3*8
```

Src. 7: Die zwei sinnvoll möglichen Semantiken bei Closures.

Mögliche sinnvolle Antworten sind:

- 21 wenn Wert von x zum **Definitionszeitpunkt** genommen wird
Auch: Interpretation von x als **Wert**
- 24 wenn Wert von x zum **Evaluationszeitpunkt** genommen wird
Auch: Interpretation von x als **Referenz** bzw. Adresse

Frage: Welche Design-Entscheidung wählt Javascript?

3. Als funktionale Sprache

Aufgabe

```
var x = 7;
var f = function (y) {return x*y;}
x = 8;
console.log ( f(3) ); // 21 oder 24 ??
```

```
var obj = {x:7};
var f = function (y) {return obj.x * y;}
obj.x = 8;
console.log (f(3)); // 21 oder 24 ??
```

```
var obj = {x:7};
var f = function (y) { return f.val * y;}
f.val = obj.x; // was ist das jetzt ??
obj.x = 8;
console.log (f(3)); // 21 oder 24 ??
```

Src. 8: Aufgaben zur Semantik der Closures.

3. Als funktionale Sprache

Currysieren im Beispiel

Zur Erinnerung:

$$f: A \times B \rightarrow C \quad (a, b) \mapsto f(a, b)$$

$$f: A \rightarrow [B \rightarrow C] \quad a \mapsto f(a)(\bullet) = f(a, \bullet) = \lambda x.f(a, x): B \rightarrow C$$

Eigentlich banal $f(a)(b) = f(a, b)$, in Typ-Theorie aber sehr tiefgehend.
Overloading nicht ungefährlich, da Verwechslungen ermöglicht.

```
function add(x, y) {  
  if (typeof y === "undefined") { // partial application  
    return function (y) {return x + y;}; }  
  else { return x + y; } // full application  
}
```

Src. 9: Currying als Rückgabe einer partiell ausgewerteten Funktion mit Bildung einer Closure

3. Als funktionale Sprache

Currysieren im Abstrakten

```
function CURRY (fn) {
  var storedArgs = Array.from(arguments).slice(1); // fn entfernen, Args speichern
  return function () {
    var newArgs = Array.from(arguments);
    var args    = storedArgs.concat(newArgs);      // restliche Args dran
    return fn.apply(null, args);                  // anwenden
  };
}

function add(x, y) {return x + y;}
var newadd = CURRY (add, 5);
newadd(4);
CURRY (add, 6)(7);
```

Src. 10: Systematisches Currysieren

```
function filter (array, test) {  
  var passed = [];  
  for (var i = 0; i < array.length; i++) {  
    if (test(array[i])) passed.push(array[i]);  
  }  
  return passed;  
}
```

```
function forEach (array, action) {  
  for (var i = 0; i < array.length; ++i) action(array[i]);  
}
```

Src. 11: Filter und forEach Funktion.

Map-Reduce

```
function map (func, array) {  
  var result = [];  
  forEach(array, function (elem) {result.push(func(elem));} );  
  return result;  
}  
  
function reduce (combine, base, array) {  
  forEach(array, function (element) { base = combine(base, element); } );  
  return base;  
}
```

Src. 12: Map-Reduce Mechanismus.

3. Funktionale Sprache

Eingebauter Compiler

Für beliebige Evaluation

```
var str = "if ( a ) { 1+1; } else { 1+2; }";  
var a = true;  
var b = eval(str); // 3
```

Src. 13: Beliebige Evaluation von Ausdrücken. Aus diversen Gründen (langsam, keine Optimierung, unsicher) weniger empfohlen.

Für Funktions-Körper

```
var body = "return x * y;"  
var multiply = new Function("x", "y", body);
```

Src. 14: String wird dynamisch in eine Funktion konvertiert. Besser als `eval`, da klares Scope Konzept.

4. Objekt-orientierte Sprache

Javascript ist eine **Prototypen-orientierte** OO Sprache; sie ist damit flexibler als eine **Vererbungs-orientierte** OO Sprache.

1. Multiparadigmatische Sprache
2. Imperative Sprache
3. Funktionale Sprache
4. **Objekt-orientierte Sprache**
5. Skript-Sprache
6. Reflexive Sprache

Javascript als objekt-orientierte Sprache

JS hat:

- **Vererbung** (via Prototyp-Delegation, nicht via Klassen-Hierarchie)
- **Polymorphismus**

JS hat nicht:

- **Sichtbarkeit** (vgl: C++: public, protected, private)
Aber: In funktionalen Umgebungen (scopes) nachbildbar.
- **Namensräume** (vgl: C++ namespace)
Aber: Über key-value Pfade nachbildbar.
- **Modulkonzepte** (vgl: Ada package)
Aber: Auf viele Arten nachbildbar durch funktionale Konzepte.
- **Type-casting** (vgl: C++ dynamic_cast)
Aber: Über prototype chain teilweise nachbildbar
- **Templates** (vgl: C++ template <class X>)
Aber: Über Funktionen höherer Ordnung und eingebetteten Compiler nachbildbar.

Klassen-basierte Vererbung (1)

Typische Beispiele: Java, C++

Grundkonzepte:

- Es gibt Klassen.
- Klassen unterliegen einer Vererbungshierarchie.
- Objekte sind Instanzen von Klassen.
- Objekt-Layout erfolgt zur Compilezeit.
- Klassenhierarchie zur Compilezeit bekannt.

Zeitpunkt der Methoden-Bindung:

- **statisch** zur Compile-Zeit abhängig vom deklarierten Typ.
- **dynamisch** zur Laufzeit abhängig vom tatsächlichen Typ (C++: virtual).

Klassen-basierte Vererbung (2)

Technik der Methoden-Bindung:

- Methoden-Namen zur Compile-Zeit bekannt.
- Offset-Tabelle: Methoden-Name \mapsto Offset
- **Statisch:** Tabelle zur Compilezeit bekannt.
- **Dynamisch:**
Tabelle zur Laufzeit bekannt, Typ-spezifisch (Polymorphismus).
- [Schönes Tutorial zu Java](#)

Abstrakte Klassen

- Unvollständige Typ-Information (Nicht-Blätter in Hierarchie)

Prototypen-basierte Vererbung

Grundkonzepte:

- Jedes Objekt ist ein key-value Store.
- Methoden und Eigenschaften können zur Laufzeit hinzugefügt werden.
- Jedes Objekt hat ein Prototyp-Objekt.
- Methodenaufruf:
 - 1. Fall: Objekt besitzt Methode selber.
 - 2. Fall: Wenn nicht: delegiert weitere Suche an Prototyp-Objekt.

Unterschiede:

- Es gibt keine Klassen!
- Vererbungs-Hierarchie entsteht zur Laufzeit durch Prototyp-Chain.
- Vererbungs-Hierarchie kann zur Laufzeit dynamisch & mehrfach verändert werden.

Implementierung:

- Durch key-value Speicher (Hash-Tabelle; Baum) und Prototyp-Kette (langsam)
- Durch Patchen am Binary zur Laufzeit (V8; sehr schnell)

Hat Javascript wirklich keine Klassen?

Nein: Im Sinne einer statischen Klassenhierarchie.

Ja: Im Sinne eines traditionellen OO Konzepts.

- Später (2015, ECMA Script 6) hinzugefügt.
- Syntaktisches Konstrukt, das auf Klassen-freies JS abbildbar ist.
- Keine neues semantisches Sprachkonzept, nur “syntactic sugar”.
- Schließt nur scheinbar auf zu traditionellen OO Sprachen.

Jede Funktionsauswertung läuft in einem Kontext (`this`).

Dieser **Kontext** kann sein

- 1 **Globales** Objekt
- 2 **Kontextuelles** Objekt (dynamisch und statisch)
- 3 **Gebundenes** Objekt
- 4 **Verbotenes** Objekt

Beachte: Funktionen und **Arrow-Funktionen** lösen das `this` verschieden auf!
Davon später mehr.

Ist vom System vorgegeben. Browser: window

```
window.meintest=42;  
function show () {console.log (this.meintest);}  
show ();      // 42
```

Src. 15: this bei seiner Auflösung als globales Objekt.

Kontextuelles Objekt (statisch)

```
var obj = {  
  "typ": "Katze",  
  "show": function () {console.log (this.typ);}  
};  
obj.show(); // Katze
```

Src. 16: Funktion greift das `this` im eigenen Kontext auf.

4. Objekt-orientierte Sprache

Kontextuelles Objekt (dynamisch)

```
function Prof (name) { // Uppercase Konvention
  this.name = name;
  this.show = function () { console.log (this.name); };
  this.check = function () { console.log (this); }; }
var dozent = new Prof ("Gero"); // Konstruktor-Verwendung der Funktion
dozent.show(); // Gero
dozent.check(); // Komplettes Objekt, soweit es console.log zeigt

// Hausaufgabe - alle Details con console.log (this) in console ansehen
```

Src. 17: this im dynamisch, durch new neu erzeugten Kontext.

4. Objekt-orientierte Sprache

Gebundenes Objekt: call und apply

`bind`, `call` und `apply` verändern die Bindung.

```
... // Code von zuerst
var dozent2 = new Person ("Andreas");
window.name = "Fenster";
var fct = dozent.show;
fct(); // Fenster - normale Bindung
fct.apply (dozent2); // Andreas - veränderte Bindung
```

Src. 18: Veränderung der Bindung durch `apply`.

```
fun.apply (thisArg, argsArray);
fun.call (thisArg, arg1, arg2, arg3, ...);
var numbers = [5, 6, 2, 3, 7];
var max = Math.max.apply(null, numbers);
```

Src. 19: Unterschied von `apply` und `call` liegt in den weiteren Argumenten (Array oder gelistete Werte).

```
var dozent = new Person ("Gero");  
var dozent2 = new Person ("Andreas");  
var fct = dozent.show;           // Funktion stammt von Gero  
var fct2 = fct.bind (dozent2);  // bindet Andreas fest an Funktion  
fct2();                          // Funktion liefert Andreas
```

Src. 20: Wirkung von bind

Verbotenes Objekt

Strikter Modus: Veränderte, sicherere Semantik.

```
"use strict";    // aktiviert den strikten Modus
function fct () {console.log (this);}
fct();    // undefined
```

Src. 21: Im strikten Modus wird der Rückgriff auf das globale Objekt verboten.

```
function fct () {console.log (this);}
fct();    // window Objekt
```

Src. 22: Bekannter Rückgriff auf das globale Objekt.

Mögliche Ziele:

- Auffinden von Programmfehlern zu Compile / Binde / Laufzeit
- Schaffen mentaler Ordnung im Kopf des Programmierers
- Wiederverwendung von Code durch Vererbung
- Überschreiben wiederverwendbaren Codes
- Garantien von Code-Verfügbarkeit (abstracte Klassen)
- Anwendbarkeit von Operationen
- Auflösen überladener Bezeichner
- ... (viele spezifische Ansätze und Theorien)

Tradeoff: Flexibilität – Sicherheit

Beispiel zum Setzen des Prototypen

```
let Kfz    = {farbe: "rot"};  
let Taxi  = {paxe: 4};  
Object.setPrototypeOf (Taxi, Kfz);  
console.log (Taxi.farbe); // rot
```

Src. 23: Setzen des Prototypen.

4. Objekt-orientierte Sprache

Generieren von Objekten

```
function Hund () {}  
Hund.prototype.sagt = function () {console.log (" wuff ");}   
  
function Dackel () {}  
Dackel.prototype = new Hund ();  
  
var Wau = new Dackel ();  
  
Wau.sagt();  
console.log (Wau instanceof Dackel); // true  
console.log (Wau instanceof Hund); // true
```

Src. 24: Generieren von Objekten mit new.

4. Objekt-orientierte Sprache

Generieren von Objekten

```
function Hund (name) {this.name = name;}
Hund.prototype.sagt = function () {console.log (this.name + ": wuff ")};

function Dackel () {}
Dackel.prototype = new Hund ();

var Wau = new Dackel ();
Wau.sagt();           // nicht ganz was wir wollen
                     // Alle Dackel heißen gleich und undefined
```

Src. 25: Achtung auf korrekten Aufbau der Klassen.

Aufgabe

Spielen Sie ein klassisches Vererbungs-Beispiel mit JS durch.

- Mehrstufige Vererbungshierarchie.
- Vererben und Überschreiben von Methoden und Eigenschaften.
- Polymorphismus.
- Jeweils in der statischen Objekt-Variante und in der dynamischen `new` Variante.
- Abstrakte Objekte.

Nutzen Sie dazu einmal JS ohne `class` und einmal mit `class` und `extends`.

Was passiert, wenn die Prototype Chain zyklisch wird?

Beispiele (1)

```
typedef struct complex {float re; float im;} complex;
```

```
complex add(complex n1, complex n2) {  
    complex tmp;  
    tmp.re    = n1.re    + n2.re;  
    tmp.imag  = n1.imag  + n2.imag;    // Schreibfehler  
    return (tmp);  
}
```

...

```
add (7, a);    // Typfehler im 1. Parameter
```

Src. 26: Hilfestellung durch das Typsystem

Beispiele (2)

Auflösen überladener Bezeichner

- $3 + 4 = 7$
- `"hallo " + "welt" = "hallo welt"`
- $\{ a, b \} + \{ a, c \} = \{ a, b, c \}$
- $[a, b] + [a, c] = [a, b, a, c]$

Anwendbarkeit von Operationen (und Auflösung von Überladung)

- $5 / 4 = 1$
- $5.0 / 4.0 = 1.25$
- $4.0 / 6.0 = 0.6666666$ oder 0.6666667 oder $(2,3)$
- `"hallo " / "welt"` = Compilezeitfehler / Laufzeitfehler / Exception / Coredump

4. Objekt-orientierte Sprache

Aufgabe: Beispiele für Typ Konversion

```
function sum (a,b,c) {return a+b+c;}

console.log (sum ("hallo ", "schöne ", "Welt"));
console.log (sum ("hallo ", "Welt "));
console.log (sum (2, 3, 4));
console.log (sum (2, 3));
console.log (sum ("hallo ", "Welt ", 23));
console.log (sum ("71", 44, 23));
console.log (sum (44, 23, "88"));
console.log (sum (3, 2, 1));
console.log (sum (3, 2, true));
```

Src. 27: Was passiert jeweils genau? Beachte die Bedeutung der Reihenfolge der Auswertung!

Quiz: Typ Konversion

Sei obj Teil eines Dokuments mit Font Size 12.

Was ist dann der Ausdruck `2 + obj.style.fontSize`?

- ① 14 $2 + 12 = 14$
- ② "14px" $2 + 12 + \text{"px"}$ von links nach rechts
- ③ "212px" $2 + \text{"12px"}$ mit Konvertierung und Konkatenation
- ④ "2100%" Interne Darstellung als 100% zu baseSize
- ⑤ Was anderes? Name it!

Sei obj ein `` Element mit aktueller Breite 30.

Was ist der Ausdruck `10 + obj.clientWidth`?

- ① 40 $10 + 30 = 40$
- ② "1030" $10 + \text{"30"} = \text{"1030"}$ Konvertierung und Konkatenation
- ③ "40px" $10 + 30 + \text{"px"}$
- ④ "1030px" $10 + \text{"30px"}$
- ⑤ Was anderes? Name it!

Typing in Javascript

Duck-Typing: If it knows how to “quack()” it’s a duck.

typeof Operator: Unterscheidet primitive Werte und Objekte.

instanceof Operator: Erkennt ob eine Funktion in der Prototyp-Kette ist.

Keine Typkontrolle bei Variablen!

Bewertung: Weniger Garantien, Code wird unsicherer.

- Weniger erkannte Compilezeit- und Laufzeit-Fehler
- Bsp: Ist Zahl + String geplant oder Fehler?
- **Ausweg 1:** Testen mit hoher oder vollständiger Coverage.
- **Ausweg 2:** Typ Annotationen und statische Analyse.
- **Ausweg 3:** Typescript benutzen.

5. Skript-Sprache

Eine etwas unklare Kategorie...

1. Multiparadigmatische Sprache
2. Imperative Sprache
3. Funktionale Sprache
4. Objekt-orientierte Sprache
5. **Skript-Sprache**
6. Reflexive Sprache

Schwierig: Was ist die *genaue* formale Definition einer “Skript Sprache”?

Beispiele: VBScript, JScript, AppleScript, Javascript

Scherz: Sprache ist Skriptsprache, wenn sie “Script” im Namen hat???

Beispiele: Shell, Lua, Guile, Tcl

Daher: Nur einige eher willkürliche Argumente.

Wenig Zwang, viel Flexibilität.

- Sprachdesign übt wenig “Druck” aus.
- Ganz anders bei “pure functional” oder strikten Typsystemen.
- Programmierer kann Stil (eher imperative, funktional oder OO) selber wählen.

Beispiel: Typhierarchien

- Bsp: Java: Falsche Typisierung erfordert Umbau der Hierarchie.
- Bsp: C: Ausweg über das abenteuerliche (`void*`)
- Bsp: C++: Ausweg über das abenteuerliche `dynamic_cast` <>
- Bsp: JS: Freie Wahl ob Klasse oder Key-Value Store mit Methoden-Lookup

6. Reflexive Sprache

Eine etwas eigenwillige Kategorie...

1. Multiparadigmatische Sprache
2. Imperative Sprache
3. Funktionale Sprache
4. Objekt-orientierte Sprache
5. Skript-Sprache
6. Reflexive Sprache

Was ist eine reflexive Sprache?

Kann eine Sprache **über sich selber** “nachdenken”?

Beispiele:

- Finde die Namen aller Methoden einer Klasse.
- Finde den Namen der Klasse eines Objekts.
- Analysiere die Vererbungs-Hierarchie eines Objekts.
- Verändere die Vererbungs-Hierarchie zur Laufzeit.
- Füge neue Methoden zur Laufzeit hinzu oder verändere bestehende.
- Kombiniere Funktionen einer Klasse mit Funktionen einer zweiten Klasse zur Laufzeit.

Alles und mehr geht in JS.

Reflexive Eigenschaften von Programmiersprachen

C: Sehr eingeschränkt, stark abhängig von Compiler und Binär-Architektur.

C++: Eingeschränkt; via Compiler-Option und zusätzliche Runtime.

```
const type_info& tp = typeid(*obj);    // ermittle Type Info zu Objekt
cout << "type = " << tp.name() << endl; // gib Name der Klasse aus
```

Src. 28: Beispiel für reflexives Programmieren in C++

Java: Teilweise; durch Analyse des eigenen Class-Files
Übersicht über die Reflection API von Java

PHP: Übersicht über die Reflection API von PHP

Reflexive Eigenschaften von Javascript

Primär durch die Konstruktion der Sprache selber. Hier:

- Objekt konzeptuell als key-value Store angelegt.
- Klassenname = Name der erzeugenden Funktion.
- Vererbung über die Prototyp Chain.

Sekundär durch schrittweise hinzugefügte Erweiterungen.

- Funktionszusammenfassungen oder syntaktische Verschönerungen.
Auf bisheriges Javascript transpilierbar.
- Grundlegende Erweiterungen in der Semantik.
Nicht auf bisheriges JS transpilierbar.

Drei wichtige APIs.

- MDN: Object API
- MDN: Proxy Objekt
- MDN: Reflect Objekt

Wichtiger Übersichten:

- MDN: Vergleich: Objekt und Reflect
- MDN: Übersicht über Meta-Programmierung in Javascript

Anhang

Übersicht

Programmquellenverzeichnis

Prog

Rechtliche Hinweise

§

Zitierweise dieses Dokuments

→

Verzeichnis aller Folien



1	Addieren von drei Zahlen in einer Funktion	12
2	Rekursiver Rückgriff	13
3	Gemischte Typen bei Funktions-Rückgaben	14
4	Nutzung von Exceptions	14
5	Funktionen als First Class Objects	15
6	Anonyme Lambda-Definitionen	16
7	Semantik von Closures	17
8	Aufgaben zur Semantik der Closures	18
9	Partielle Anwendung	19

10	Systematisches Curryisieren	20
11	Filter und forEach Funktion.....	21
12	Map-Reduce Mechanismus.....	22
13	Evaluation mittels eval.....	23
14	Evaluation mittels Function.....	23
15	this bei seiner Auflösung als globales Objekt.....	31
16	Funktion greift das this im eigenen Kontext auf.....	32
17	this im dynamisch, durch new neu erzeugten Kontext.....	33
18	Veränderung der Bindung durch apply.....	34
19	Unterschied von apply und call	34
20	Wirkung von bind	35

21	this im strikten Modus	36
22	Bekannter Rückgriff auf das globale Objekt.	36
23	Setzen des Prototypen.	38
24	Generieren von Objekten mit new.	39
25	Achtung auf korrekten Aufbau der Klassen.	40
26	Hilfestellung durch das Typsystem.	42
27	Beispiel für Probleme bei der Typ Konversion	44
28	Beispiel für reflexives Programmieren in C++.	52

Rechtliche Hinweise (1)

Die hier angebotenen Inhalte unterliegen deutschem Urheberrecht. Inhalte Dritter werden unter Nennung der Rechtsgrundlage ihrer Nutzung und der geltenden Lizenzbestimmungen hier angeführt. Auf das Literaturverzeichnis wird verwiesen. Das **Zitat**recht in dem für wissenschaftliche Werke üblichen Ausmaß wird beansprucht. Wenn Sie eine Urheberrechtsverletzung erkennen, so bitten wir um Hinweis an den auf der Titelseite genannten Autor und werden entsprechende Inhalte sofort entfernen oder fehlende Rechtsnennungen nachholen. Bei Produkt- und Firmennamen können Markenrechte Dritter bestehen. Verweise und Verlinkungen wurden zum Zeitpunkt des Setzens der Verweise überprüft; sie dienen der Information des Lesers. Der Autor macht sich die Inhalte, auch in der Form, wie sie zum Zeitpunkt des Setzens des Verweises vorlagen, nicht zu eigen und kann diese nicht laufend auf Veränderungen überprüfen.

Alle sonstigen, hier nicht angeführten Inhalte unterliegen dem Copyright des Autors, Prof. Dr. Clemens Cap, ©2020. Wenn Sie diese Inhalte nützlich finden, können Sie darauf verlinken oder sie zitieren. Jede weitere Verbreitung, Speicherung, Vervielfältigung oder sonstige Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechts bedarf der schriftlichen Zustimmung des Rechteinhabers. Dieses dient der Sicherung der Aktualität der Inhalte und soll dem Autor auch die Einhaltung urheberrechtlicher Einschränkungen wie beispielsweise **Par 60a UrhG** ermöglichen.

Die Bereitstellung der Inhalte erfolgt hier zur persönlichen Information des Lesers. Eine Haftung für mittelbare oder unmittelbare Schäden wird im maximal rechtlich zulässigen Ausmaß ausgeschlossen, mit Ausnahme von Vorsatz und grober Fahrlässigkeit. Eine Garantie für den Fortbestand dieses Informationsangebots wird nicht gegeben.

Die Anfertigung einer persönlichen Sicherungskopie für die private, nicht gewerbliche und nicht öffentliche Nutzung ist zulässig, sofern sie nicht von einer offensichtlich rechtswidrig hergestellten oder zugänglich gemachten Vorlage stammt.

Use of Logos and Trademark Symbols: The logos and trademark symbols used here are the property of their respective owners. The YouTube logo is used according to brand request 2-9753000030769 granted on November 30, 2020. The GitHub logo is property of GitHub Inc. and is used in accordance to the GitHub logo usage conditions <https://github.com/logos> to link to a GitHub account. The Tweedback logo is property of Tweedback GmbH and here is used in accordance to a cooperation contract.

Disclaimer: Die sich immer wieder ändernde Rechtslage für digitale Urheberrechte erzeugt für mich ein nicht unerhebliches Risiko bei der Einbindung von Materialien, deren Status ich nicht oder nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand abklären kann. Ebenso kann ich den Rechteinhabern nicht auf sinnvolle oder einfache Weise ein Honorar zukommen lassen, obwohl ich – und in letzter Konsequenz Sie als Leser – ihre Leistungen nutzen.

Daher binde ich gelegentlich Inhalte nur als Link und nicht durch Framing ein. Lt EuGH Urteil 13.02.2014, C-466/12 ist das unbedenklich, da die benutzten Links ohne Umgehung technischer Sperren auf im Internet frei verfügbare Inhalte verweisen.

Wenn Sie diese Rechtslage stört, dann setzen Sie sich für eine Modernisierung des völlig veralteten Vergütungssystems für urheberrechtliche Leistungen ein. Bis dahin klicken Sie bitte auf die angegebenen Links und denken Sie darüber nach, warum wir keine für das digitale Zeitalter sinnvoll angepaßte Vergütungssysteme digital erbrachter Leistungen haben.

Zu Risiken und Nebenwirkungen fragen Sie Ihren Rechtsanwalt oder Gesetzgeber.

Weitere Hinweise finden Sie im Netz [hier](#) und [hier](#) oder [hier](#).

Zitierweise dieses Dokuments

Wenn Sie Inhalte aus diesem Werk nutzen oder darauf verweisen wollen, zitieren Sie es bitte wie folgt:

Clemens H. Cap: Javascript als Programmiersprache. Electronic document. <https://iuk.one/1066-1003>
24. 4. 2021.

Bibtex Information: <https://iuk.one/1066-1003.bib>

```
@misc{doc:1066-1003,  
  author      = {Clemens H. Cap},  
  title       = {Javascript als Programmiersprache},  
  year        = {2021},  
  month       = {4},  
  howpublished = {Electronic document},  
  url         = {https://iuk.one/1066-1003}  
}
```

Typographic Information:

Typeset on April 24, 2021

This is pdfTeX, Version 3.14159265-2.6-1.40.21 (TeX Live 2020) kpathsea version 6.3.2

This is pgf in version 3.1.5b

This is preamble-slides.tex myFormat©C.H.Cap

- 1 Titelseite
- 2 Übersicht
- 1. Multiparadigmatische Sprache**
- 4 Vertretene Paradigmen
- 2. Imperative Sprache**
- 6 Javascript als imperative Sprache
- 7 Universeller Target
- 3. Funktionale Sprache**
- 9 Einordnung
- 10 Abgrenzung
- 11 Aufgabe
- 12 Parameter-Übergabe
- 13 Rekursive Funktionsdeklaration
- 14 Ungetypte Werte und gemischte Retouren
- 15 Funktionen als First Class Objects
- 16 Anonyme Lambda Definitionen
- 17 Closures: Definitionen mit freien Variablen
- 18 Aufgabe
- 19 Curryisieren im Beispiel
- 20 Curryisieren im Abstrakten
- 21 Filter
- 22 Map-Reduce
- 23 Eingebauter Compiler

4. Objekt-orientierte Sprache

- 25 Javascript als objekt-orientierte Sprache
- 26 Klassen-basierte Vererbung (1)
- 27 Klassen-basierte Vererbung (2)
- 28 Prototypen-basierte Vererbung
- 29 Hat Javascript wirklich keine Klassen?
- 30 Kontext
- 31 Globales Objekt
- 32 Kontextuelles Objekt (statisch)
- 33 Kontextuelles Objekt (dynamisch)
- 34 Gebundenes Objekt: call und apply
- 35 Gebundenes Objekt: bind
- 36 Verbotenes Objekt
- 37 Typsysteme und Klassenhierarchien
- 38 Beispiel zum Setzen des Prototypen
- 39 Generieren von Objekten
- 40 Generieren von Objekten
- 41 Aufgabe
- 42 Beispiele (1)
- 43 Beispiele (2)
- 44 Aufgabe: Beispiele für Typ Konversion
- 45 Quiz: Typ Konversion
- 46 Typing in Javascript




5. Skript-Sprache

- 48 Einordnung ist schwierig
- 49 Flexibilität

6. Reflexive Sprache

- 51 Was ist eine reflexive Sprache?
- 52 Reflexive Eigenschaften von Programmiersprachen
- 53 Reflexive Eigenschaften von Javascript
- 54 Schnittstellen für reflexive Programmierung in Javascript

Legende:

-  Fortsetzungsseite
-  Seite ohne Überschrift
-  Bildseite